

Karta przedmiotu

Wydział: Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych

Kierunek: Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze

I. Informacje podstawowe

Nazwa przedmiotu	Principles and Institutions of American Democracy	
Nazwa przedmiotu w j. ang.	Principles and Institutions of American Democracy	
Język prowadzenia przedmiotu	angielski	
Kod/Specjalność	WE-ST1-MG-Ib-12/13Z-PINC International Business	
Profil przedmiotu	Ogólnoakademicki	
Kategoria przedmiotu	do wyboru	
Typ studiów	1. (studia licencjackie)	
Liczba semestrów/semestr	1/6	
Liczba godzin	stacjonarne:	Wykłady: 30
	niestacjonarne:	Wykłady: 18
Liczba punktów ECTS	stacjonarne:	2
	niestacjonarne:	2

II. Wymagania wstępne

Lp.	Opis
1	Basic knowledge on the US political system is recommended. Good level of English (minimum B2) is highly required.

III. Cele przedmiotu

Kod	Opis
C1	To provide a basic knowledge of the philosophical underpinnings of American Democracy
C2	To provide basic knowledge in the working of American Democratic Institutions
C3	To enable students to do independent research in this topic area and to present their findings to their peers.

IV. Realizowane efekty kształcenia

Kod	Kat.	Opis	KEK
E1	W	Has a working knowledge of US political structures and institutions.	WE-ST1-MG-W03-12/13Z
E2	W	Has a working knowledge of the theoretical underpinnings of American democracy and its norms/ philosophical foundations	WE-ST1-MG-W16-12/13Z
E3	U	Is able to understand and analyse events in contemporary American politics in light of the intellectual history and philosophical underpinnings of the American founding.	WE-ST1-MG-U03-12/13Z WE-ST1-MG-U08-12/13Z
E4	K	Can critically analyse political events in the United States and compare them to the situation / political system in other countries, i.e. Poland or in the EU.	WE-ST1-MG-K03-12/13Z WE-ST1-MG-K06-12/13Z

V. Treści Kształcenia

Wykłady

Kod	Opis	D (30)	Z (18)
W1	Introduction – specifications of the course, assessment criteria, requirements.	2	1
W10	Civil Rights Movements 1960's: Equality for gender and race.	2	1
W11	Issues in contemporary US Politics: The economy - divide between liberals and conservatives on the regulation of the free market and taxation	2	1
W12	Issues in Cont. US Politics: Legal System – the relationship between civil liberties and individual rights, the centrality of 'rights talk' in US Political discourse.	2	2
W13	Issues in Cont. US Politics: Freedom of Speech – the role of the Media and Public Opinion, the importance of religion and civil society.	2	2
W14	Debate: comparison of Polish and American systems of democracy	2	1

W15	Conclusion: US Democracy and Its Principles	2	2
W2	Independence and self-government – War of Independence, Declaration of Independence, the notion of self-government.	2	1
W3	Philosophical Influences: Locke and Rousseau. Natural law, the rights of individuals, separation of power.	2	1
W4	Philosophical Influences: Tocqueville. Why American Society is naturally democratic – the importance of custom and equality of opportunity.	2	1
W5	Philosophical Influences: Tocqueville. Dangers of Democracy – the Tyranny of the Majority and the problem of excessive individualism.	2	1
W6	Federalism and Anti-Federalism – the ratification of the US constitution	2	1
W7	The Constitution – federalism, separation of powers, checks and balances. Key ideas in US democracy. Role of Congress, the President and the Supreme Court.	2	1
W8	The Bill of Rights – purpose and major amendments to the Constitution.	2	1
W9	Further Amendments – 14th and 19th amendments. Abolition of slavery and extension of citizenship to African American, female suffrage.	2	1

VI. Metody prowadzenia zajęć

Kod	Opis
N1	Wykład audytoryjny
N2	Konwersatorium
N3	Prezentacja
N4	Dyskusja

VII. Sposoby oceny

Ocena formująca

Kod	Opis
F4	Prezentacja
F5	Projekt zespołowy
F7	Referat
F8	Aktywność na zajęciach

Ocena podsumowująca

Kod	Opis
-----	------

P4 Średnia ważona ocen cząstkowych

VIII. Kryteria oceny

E1 waga: 10%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	A student obtains less than 55% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	A student obtains less than 60% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	A student obtains less than 80% of required points from the written essay
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	A student obtains less than 95% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	A student obtains 100% of required points from the written essay.

E2 waga: 20%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	A student obtains less than 55% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	A student obtains less than 60% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	A student obtains less than 80% of required points from the written essay
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	A student obtains less than 95% of required points from the written essay.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	A student obtains 100% of required points from the written essay.

E3 waga: 30%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	A student obtains less than 55% of required points from class activity.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	A student obtains less than 60% of required points from class activity.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	A student obtains less than 80% of required points from class activity.
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	A student obtains less than 95% of required points from class activity.
Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)	A student obtains 100% of required points from class activity.

E4 waga: 40%

Nie osiągnął założonego efektu (ocena 2.0)	A student obtains less than 55% of required points from the presentation and team project.
Osiągnął w stopniu dostatecznym (ocena 3.0)	A student obtains less than 60% of required points from the presentation and team project.
Osiągnął w stopniu dobrym (ocena 4.0)	A student obtains less than 80% of required points from the presentation and team project.
Osiągnął w stopniu bardzo dobrym (ocena 5.0)	A student obtains less than 95% of required points from the presentation and team project.

Osiągnął w stopniu celującym (ocena 5.5)

A student obtains 100% of required points from the presentation and teamproject.

Uzyskanie przez Studenta pozytywnej oceny końcowej z przedmiotu możliwe jest w przypadku zrealizowania wszystkich efektów kształcenia w stopniu co najmniej dostatecznym. Ocena końcowa z przedmiotu wyliczana jest według następującej formuły:

$$10\% * \text{ocena z realizacji efektu } \mathbf{E1} + 20\% * \text{ocena z realizacji efektu } \mathbf{E2} + 30\% * \text{ocena z realizacji efektu } \mathbf{E3} + 40\% * \text{ocena z realizacji efektu } \mathbf{E4}$$

IX. Obciążenie pracą studenta

Rodzaj aktywności	Liczba godzin	
	stacjonarne	niestacjonarne
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim wynikające z planu studiów	30	18
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach konsultacji (np. prezentacji, projektów)	0	0
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim w ramach zaliczeń i egzaminów	0	0
Przygotowanie do zajęć (studiowanie literatury, odrabianie prac domowych itp.)	0	0
Zbieranie informacji, opracowanie wyników	10	12
Przygotowanie raportu, projektu, referatu, prezentacji, dyskusji	0	0
Przygotowanie do kolokwium, zaliczenia, egzaminu	10	20
Suma godzin	50	50
Liczba punktów ECTS	2	2

X. Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie do efektów kierunkowych	Cele przedmiotu	Treści kształcenia	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
E1	WE-ST1-MG-W03-12/13Z	C1 C2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F4 F5 F7 F8 P4
E2	WE-ST1-MG-W16-12/13Z	C1 C2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F4 F5 F7 F8 P4
E3	WE-ST1-MG-U03-12/13Z WE-ST1-MG-U08-12/13Z	C3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F4 F5 F7 F8 P4
E4	WE-ST1-MG-K03-12/13Z WE-ST1-MG-K06-12/13Z	C3	W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14 W15	N1 N2 N3 N4	F4 F5 F7 F8 P4

XI. Literatura

Literatura podstawowa

Lp.	Opis pozycji
1	Locke, John Second Treatise on Government
2	Montesquieu, Charles The Spirit of the Laws
3	Rousseau, Jean Jacques The Social Contract
4	Selections from newspaper and journal articles.
5	Tocqueville, Alexis Democracy in America

Literatura uzupełniająca

Lp.	Opis pozycji
1	Glendon, Mary Ann Rights Talk

XII. Informacja o nauczycielach

Osoba odpowiedzialna za Kartę Przedmiotu

Wach Krzysztof, dr (Katedra Przedsiębiorczości i Innowacji)

Osoby prowadzące przedmiot

Lp.	Nauczyciel
1	Zieliński Kazimierz, dr hab. (Katedra Polityki Ekonomicznej i Programowania Rozwoju)

XIII. Informacje dodatkowe

The course is taught by the external lecturer: Dr Paula Louise Olearnik - an alumni of Georgetown University (Washington DC, USA - PhD), Cambridge University - Trinity College (UK - bachelor) and Pontifical Gregorian University (Rome, Italy - master) This lecture series is interdisciplinary in nature. In outlining the principles and institutions of American democracy it will focus heavily on the political theory that underlies them by considering the writings of thinkers such as Locke, Montesquieu, Madison, Hamilton and Tocqueville. Students will also be exposed to a socio-historical account of the development of democracy in America beginning with its founding after the Declaration of Independence and development into the modern era. They will further be instructed in the basic workings of political system in the United States, especially the idea of federalism and the separation of powers. Finally the students will be given the opportunity to consider contemporary debates concerning the principles and institutions of American democracy.

Status karty: **DO AKCEPTACJI** (data wysłania do akceptacji: 24.05.2013)